



A H I M S A

No-Violencia Activa

Marzo 2008, Año IV, No. 35

La no-violencia en duda

En todos los círculos sociales, culturales o religiosos cuando alguien se atreve a sugerir la no-violencia como medio de acción, se levantan manos para pedir la palabra y afirmar que los métodos de la no-violencia no sirven.

El Líder Jean Goss (1912-1991) afirmaba y lo ponía en práctica que quien eso decía demostraba que no había probado el método. Y para asegurarse que se entendiera eso no aceptaba dictar una conferencia sobre no-violencia sin concluir con una acción. Exigencia plausible ya que la injusticia es universal.

Ante la injusticia ¿qué podemos hacer? Recurrir a los tribunales es a veces útil, pero costoso; recurrir a la Comisión de los Derechos Humanos es una opción muy importante pero primeramente no es un tribunal, entonces no juzga ni castiga y en segundo lugar su función es la concientización, es un proceso de culturización a mediano plazo.

Luther King afirma que no hay otro camino ante la injusticia, morir asesinado o ganar gracias a los métodos de la no-violencia.

Quien duda de la no-violencia activa y militante duda igualmente de la existencia de la conciencia en el otro. Todos tenemos conciencia.

Por otra parte, llegando al límite, podemos afirmar que la violencia no interesa directamente a los no-violentos. Los no-violentos no luchan contra la violencia sino contra la injusticia y la mentira que son causa de la violencia.

J.M.P.J.

¿Por qué un término negativo?

Se ha dicho a menudo que la expresión “no violencia”, al ser negativa, no ha sido bien elegida y que incluye numerosas ambigüedades. En realidad son nuestras relaciones con la violencia las que son ambiguas. La expresión “no violencia”, en efecto, plantea una cuestión, pero plantea precisamente la cuestión debida, es decir, la de la violencia. Rechazar la expresión “no violencia” es eludir la cuestión de la violencia; cuestión que, sin embargo, es esencial, porque afecta al sentido mismo de nuestra existencia. Pero es molesta, porque nos obliga a mirar de frente nuestras propias complicidades con la violencia. Al cuestionarnos, la expresión “no violencia” nos somete a un cuestionamiento. Al rechazar la expresión “no violencia”, rechazamos la exigencia que nos plantea. Nos evadimos (Jean-Marie Müller. *El coraje de la no violencia*; nuevo itinerario filosófico, Santander, Sal Terrae, 2001, pp.27-28).

El decrecimiento

La palabra clave “crecimiento” está en todos los labios de nuestros dirigentes políticos de derecha o de izquierda. (...) Frente a este crecimiento a más no poder los medios ecologistas son divididos. Unos proponen un desarrollo duradero, otros del decrecimiento. Los primeros estiman

necesaria y suficiente la promoción de los vehículos eléctricos, el desarrollo del transporte común, el reciclaje de los residuos, una alimentación equilibrada, productos producidos en un comercio equitativo..., sin que los modos de vida actuales sean profundamente modificados.

Los partidarios del decrecimiento van más lejos, estimando que son los modos de vida los que deben cambiar radicalmente, descubriendo libremente una sencillez voluntaria para iniciar otros modos de producción y de consumo respetando correctamente los ecosistemas que permiten además relaciones humanas más conviviales.

Las tesis del decrecimiento logran desde hace varios años un éxito creciente en el corazón de los medios ecologistas. Defienden la tesis de una ruptura total con la sociedad de consumo.

El conflicto

El conflicto puede ser visto como ocurriendo en la percepción (conocimiento), en la emoción (sentimientos) y comportamiento (acción). Esta perspectiva tridimensional nos ayuda a comprender la complejidad del conflicto y porque un conflicto a veces parece provenir de direcciones contradictorias (Bernard Mayer. *The Dynamics of Conflict Resolution; A Practitioner's Guide*, San Francisco, Wiley Company, 2000, xvi, 263 p.)

Nota breve sobre la dignidad

André Malraux afirmaba: “No hay dignidad posible, ausencia de vida real para un hombre que trabaja doce horas diarias sin saber porque trabaja” (Victor Gómez Pin. *La dignidad*; lamento de la razón repudiada, México, Paidós, 1995, p. 58).

Los grandes momentos de la lucha no-violenta en el siglo XX

1961. Creación de Amnesty International (Premio Nobel 1977) que defiende los Derechos Humanos con una referencia explícita a la No-violencia; más de un millón de afiliados en el mundo en el 2000.

Universidad Autónoma del Estado de México

Paseo Tollocan 1402, Col. C.U.
Cerro de Coatepec, C.P. 50110
Toluca, Méx.
Tel. y Fax (722) 2.14.53.51 y 283-15-16
no-violencia_1@hotmail.com
juanparent@hotmail.com

Comisión de Derechos Humanos del Estado de México

Dr. Nicolás San Juan No. 113 Col.
Ex Rancho Cuauhtémoc
C.P. 50010 Toluca, México. Tel.
(01722) 236-05-60.
Dirección de internet:
<http://www.codhem.org.mx>
cdhem@netspace.com.mx